

Warszawa, dnia 16.12.2019 r.

Wykonawca:

- **wszyscy uczestnicy postępowania**



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pt.:

**„Całodobowa ochrona obiektów i mienia IMBiGS w 2020 r.”**

Znak sprawy: **TA – 240 – 04/2019**



AB 008  
AB 049  
AB 1344

## ZAWIADOMIENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI II



AC 002  
AC 065

I. Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o Zamówieniu (Rozdział XII), wybrano jako **najkorzystniejszą ofertę** złożoną przez Wykonawcę do **Części I zamówienia**:



AC 092  
QMS

Konsorcjum:

- 1. MAXUS Sp. z o.o. (lider)**  
ul. 3-go Maja 64/66, 93-408 Łódź
- 2. MM SERVICE SECURITY Sp. z o.o. (partner)**  
ul. 3-go Maja 64/66, 93-408 Łódź
- 3. MM SERVICE MONITORING Sp. z o.o. (partner)**  
ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów

CERTYFIKACJA  
BADANIA



KEYMARK



Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści Ogłoszenia o Zamówieniu (Cena – waga 90 %, Okres prowadzenia działalności – waga 10 %).

## II. Zamawiający zawiadamia, że unieważnia postępowanie do Części II zamówienia

### Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 6.12.2019 r. dokonał publicznego otwarcia ofert złożonych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, zarówno w Części I jak i Części II zamówienia. W trakcie badania ofert dla Części I okazało się, że wykonawca - Complex Sp. z o.o. - z ofertą dla Części I złożył w tym samym katalogu również ofertę dla Części II, mimo wyraźnie określonego w Rozdziale IX pkt. C ppkt. 2 *Ogłoszenia o zamówieniu* wymogu oddzielnego składania ofert dla poszczególnych części zamówienia (wraz z wymaganymi załącznikami), w wyniku czego Oferta Complex Sp. z o.o. dla Części II zamówienia nie została odczytana podczas sesji otwarcia ofert.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie, w przypadku gdy *„postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”*.

Wystąpienie powyższej wady jest nieusuwalne i ma kluczowy wpływ na wynik postępowania, wobec czego należy uznać, iż przedmiotowe postępowanie dotknięte jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. Czynność otwarcia ofert jest czynnością jednorazową i ze swej natury nie podlegającą powtórzeniu. Zatem nie ma możliwości konwalidowania czynności zaniechania otwarcia złożonej oferty.

Zaistniałe przesłanki na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp obligują Zamawiającego do unieważnienia przedmiotowego postępowania na udzielenie zamówienia publicznego **w części II.**

III. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucił ofertę do Części I złożoną przez **COMPLEX Sp. z o.o.**

Uzasadnienie:

W dniu 10.12.2019 r. Zamawiający, po dokonaniu sprawdzenia ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, wezwał w/w Wykonawcę do dokonania wyjaśnień i uzupełnienia swoich ofert poprzez:

- 1) wskazanie, czy należy do grupy kapitałowej i w wypadku odpowiedzi potwierdzającej wskazania członków tejże grupy kapitałowe
- 2) dostarczenie Informacji Z krajowego Rejestru karnego w żądanym zakresie

W określonym terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień ani nie uzupełnił dokumentów..

Mając na uwadze powyższe Zamawiający, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 w zw. z art. 138r ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę **COMPLEX Sp. z o.o.** do **Części I zamówienia.**

IV. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

V. Zamawiający przedstawia w tabeli poniżej punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu - dla **Części I:**

L.p.	Nr oferty	Wykonawca	Punkty w kryterium "CENA"	Punkty w kryterium "Okres prowadzenia działalności"	SUMA punktów
1	2	Konsorcjum: 1.lider - MAXUS Sp. z o.o. 2.partner – MM SERVICE SECURITY Sp. z o.o. 3.partner - MM SERVICE MONITORING Sp. z o.o.	90,00	10	100,00
2	3	Konsorcjum: 1.lider- Agencja Ochrony „KOWALCZYK” Sp. z o.o. 2.partner - Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. 3.partner - Agencja Ochrony MK Bis Sp. z o.o.	87,27	10	83,81

VI. Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności (w miejscu i czasie wyznaczonym przez Zamawiającego)

Przewodniczący Komisji Przetargowej



Jacek Podgórski

**Dyrektor Instytutu**  
**Z-CA DYREKTORA**  
ds. Technicznych i Promocji

z up.



mgr Robert Podgórzak

prof. dr hab. inż.

Zbigniew Starczewski