



INSTYTUT MECHANIZACJI BUDOWNICTWA I GÓRNICTWA SKALNEGO

ul. RACJONALIZACJI 6/8

02-673 Warszawa

Warszawa, 05.04.2018

do: - **wszyscy uczestnicy postępowania przetargowego**

ZAWIADOMIENIE **O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

numer sprawy: TA -240-02/2018

nazwa zadania: **Dostawa energii elektrycznej dla IMBiGS**
w okresie od 01.05.2018 r. do 30.04.2019 r.

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą” (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), zawiadamia, że:

- I. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wybrano jako **najkorzystniejszą ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę:

GOEE ENERGA. Sp. z o.o.

01-651 Warszawa

ul. Gwiaździsta 7C/2

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści SIWZ Rozdział XIV pkt 1.

- II. Zamawiający przedstawia w tabeli poniżej punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

L.p.	Nr oferty	Wykonawca	Punkty w kryterium "CENA"	SUMA punktów
1	1	GOEE ENERGIA. Sp. z o.o.	100	100,00
2	5	PGE Obrót S.A. Oddział z siedziba w Warszawie	99,19	99,19
3	7	ENEA S.A.	98,11	98,11
4	9	GREEN S.A.	97,87	97,87
5	6	TAURON Sprzedaż Sp. z o.o.	96,83	96,83
6	10	PGNiG Obrót Detaliczny Sp z o.o	94,34	94,34
7	3	CORRENTE Sp. z o.o.	93,92	93,92
8	8	VERVIS Sp. z o.o.	93,85	93,85
9	11	ENERGA – Obrót S.A.	85,04	85,04

III. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) ustawy zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

IV. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) ustawy zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucił 2 oferty złożone przez:

- 1) ENIGA Edward Zdrojek
- 2) ORANGE Polska S.A.

Uzasadnienie:

Zamawiający wskazał w Rozdziale XI ust. 1 SIWZ, że ofertę należy złożyć na formularzu przygotowanym według wzoru stanowiącego **Załącznik nr 2 – Formularz Oferty** oraz **2.1 – Formularz cenowy do SIWZ**. Ponadto, zgodnie z zapisami zamieszczonymi w Formularzu Cenowym cena netto na 1 MWh podana w w/w formularzu jest przenoszona do pierwszej rubryki cenowej w Formularzu Oferty, tym samym stanowiąc podstawę do wyliczenia Ceny oferty brutto, stanowiącej jedyne kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty. A zgodnie z brzmieniem pkt. 2 Formularza Oferty wartość oferty brutto jest obliczana na podstawie ceny jednostkowej netto za 1

MWh podaną w Formularzu Cenowym. Co oznacza, że Formularz cenowy zawiera elementy oświadczenia woli Wykonawcy odnoszące się do kluczowej części oferty, a mianowicie do ceny oferty.

Jednocześnie zgodnie z brzmieniem Rozdziału XIII ust. 5 SIWZ przedstawiona w Formularzu Cenowym cena jednostkowa za 1 MWh będzie stanowić podstawę do rozliczeń za dostawę energii elektrycznej za cały czas obowiązywania umowy.

Obydwaj w/w Wykonawcy nie dostarczyli Formularza Cenowego. W związku z powyższym Zamawiający zmuszony jest stwierdzić, że **treść ofert ENIGA Edward Zdrojek oraz ORANGE Polska S.A. nie odpowiadają treści SIWZ i tym samym podlegają odrzuceniu.**

- V. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie **minimum 5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Dokładny termin Wykonawca jest zobowiązany ustalić z Zamawiającym.

Przewodniczący Komisji Przetargowej



Jacek Podgórski

Dyrektor Instytutu

Z-ca DYREKTORA
ds. Technicznych i Promocji

Zp.
mgr inż. Marek GAJEWSKI

prof. dr hab. inż.
Zbigniew Starczewski

Prosimy o niezwłoczne przesłanie potwierdzenie otrzymania w/w zawiadomienia na adres e-mail: **zamowienia.pub@imbigs.pl**