



INSTYTUT MECHANIZACJI BUDOWNICTWA I GÓRNICICTWA SKALNEGO.  
02 -673 Warszawa, ul. Racjonalizacji 6/8

Numer sprawy: **ZP/TA-240-07/2012**

Warszawa, 2012-12-10

## ZAWIADOMIENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP/TA-240-07/2012.  
Nazwa zadania: *Sukcesywne dostawy papieru do wydruków i materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kopiarek dla jednostek organizacyjnych IMBiGS*

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę / oferty w zakresie następujących części zamówienia:

Lista wybranych wykonawców

-----

Lp.: **1**

Nr zadania: Część I - Papier do wydruków  
Nazwa wykonawcy: **OFFICE DEPOT Poland Sp. z o.o.**  
Adres wykonawcy: ul. Szturmowa 2, 02-678 Warszawa

Lp.: **2**

Nr zadania: Część II - Tusze i tonery do drukarek i kopiarek  
Nazwa wykonawcy: **JM DATA s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej**  
Adres wykonawcy: ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferty powyższych wykonawców w kryterium oceny ofert jakim była "cena" uzyskały maksymalną ilość punktów i zgodnie z brzmieniem Rozdziału I pkt 14.1 w związku z brzmieniem Rozdziału I pkt. 16 SIWZ zostały uznane za najkorzystniejsze.

Wybrani wykonawcy obowiązani są skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2012-12-17.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

---

Lp.: 1

Nr zadania **Część II**  
Nazwa wykonawcy: GANDOLF Andrzej Kulesza  
Adres wykonawcy: ul. Oszmiańska 7, 03-503 Warszawa  
Cena oferty brutto: 61 378,23 zł  
Liczba pkt. w kryterium cena: -----

Lp.: 2

Nr zadania: **Część I**  
Nazwa wykonawcy: OFFICE DE POT POLAND Sp. z o.o.  
Adres wykonawcy: ul. Szturmowa 2, 02-678 Warszawa  
Cena oferty brutto: 19 297,47 zł  
Liczba pkt. w kryterium cena: **100**

Nr zadania: **Część II**  
Nazwa wykonawcy: OFFICE DE POT POLAND Sp. z o.o.  
Adres wykonawcy: ul. Szturmowa 2, 02-678 Warszawa  
Cena oferty brutto: 121 377,51 zł  
Liczba pkt. w kryterium cena: **69,60**

Lp.: 3

Nr zadania: **Część II**  
Nazwa wykonawcy: JM DATA s.c. Zebrowski J. ,Ryciak M.  
Adres wykonawcy: ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa  
Cena oferty brutto: 84 475,17 zł  
Liczba pkt. w kryterium cena: **100**

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu 1 oferty.

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

---

Lp.: 1

Nazwa wykonawcy: GANDOLF Andrzej Kulesza  
Adres wykonawcy: ul. Oszmiańska 7, 03-503 Warszawa  
Nr zadania **Część II**

Zgodnie z brzmieniem Rozdziału II pkt. 3.1. SIWZ dostarczane tusze i tonery muszą odpowiadać i być zgodne z wszystkimi warunkami gwarancji udzielanych przez producentów drukarek, kserokopiarek lub urządzeń wielofunkcyjnych, do których są przeznaczone jako materiał eksploatacyjny i być oznaczone jego znakiem firmowym potwierdzającym ich autentyczność. W połączeniu z brzmieniem pkt. 2 Rozdziału II oznacza to, że Zamawiający wymaga, aby Wykonawca oferował tylko takie materiały eksploatacyjne, które są zalecane przez producentów urządzeń drukujących.

Ww. definicja zawarta została nie tylko w SIWZ, ale także w wyjaśnieniu jego treści, zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie jednego z Wykonawców.

GANDOLF Andrzej Kulesza złożył ofertę, w której specyfikacji asortymentowej/formularzu cenowym zaoferował dla drukarek wyprodukowanych przez HP oraz Samsung, a także dla części kopiarek wyprodukowanych przez Canon (poz. 4 i 7) tusze i tonery odmienne od zalecanych przez ww. producentów.

Mając na uwadze powyższe oferta GANDOLF Andrzej Klesza nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 Pzp – tzn. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia - i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionymi wykonawcami, w zakresie poszczególnych zadań, możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 7 dni od daty przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm)

DYREKTOR INSTYTUTU

*dr Stefan Góralczyk*