

Warszawa, dnia 10.12.2019 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot.: postępowania przetargowego nr **TA-240-04/2019**
Nazwa postępowania: **„Całodobowa ochrona obiektów i mienia
IMBiGS w 2020 r. – Część II”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7 w związku z art. 93 ust. 1 pkt. 7 i art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający – Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego, informuje, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługę społeczną pn.: **„Całodobowa ochrona obiektów i mienia IMBiGS w 2020 r. – Część II”** zostało unieważnione.

Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 6.12.2019 r. dokonał publicznego otwarcia ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia na usługę społeczną pn.: **„Całodobowa ochrona obiektów i mienia IMBiGS w 2020 r.**, zarówno w Części I jak i Części II zamówienia. W trakcie badania ofert dla Części I okazało się, że wykonawca - Complex Sp. z o.o. – z ofertą dla Części I złożył w tym samym katalogu również ofertę dla Części II, mimo wyraźnie określonego w Rozdziale IX pkt. C ppkt. 2 *Ogłoszenia o zamówieniu* wymogu oddzielnego składania ofert dla poszczególnych części zamówienia (wraz z wymaganymi załącznikami), w wyniku czego Oferta Complex Sp. z o.o. dla Części II zamówienia nie została odczytana podczas sesji otwarcia ofert.



AB 008
AB 049
AB 1344



AC 002
AC 065



AC 092
QMS

CERTYFIKACJA
BADANIA

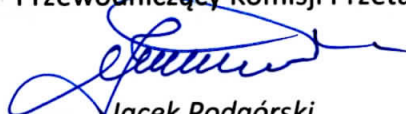


Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie, w przypadku gdy „postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Czynność otwarcia ofert jest czynnością jednorazową i ze swej natury nie podlegającą powtórzeniu. Zatem nie ma możliwości konwalidowania czynności zaniechania otwarcia złożonej oferty. Tego rodzaju stanowisko jest konsekwentnie reprezentowane przez orzecznictwo i doktrynę. W tym zakresie linia orzecznicza Zespołów Arbitrów oraz Krajowej Izby Odwoławczej jest od wielu lat jednolita (*m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12.10.2009 r. sygn. akt. KIO/UZP 1344/09, wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 19.11.2013 r. sygn. akt. KIO 2607/13*). W związku z powyższym postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zaistniałe przesłanki na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp obligują Zamawiającego do unieważnienia przedmiotowego postępowania na udzielenie zamówienia publicznego **w części II.**

Przewodniczący Komisji Przetargowej



Jacek Podgórski

Dyrektor Instytutu
Z-CA DYREKTORA
ds. Technicznych i Promocji

z up. 

mgr Robert Podgórzak

prof. dr hab. Inż. Zbigniew Starczewski